



**DOM**

afsagt den 11. november 2020

Rettens nr. K01-6226/2019  
Politiets nr. 3300-89170-00004-18

Anklagemyndigheden  
mod  
[redacted]  
født den 25. november 1959

Anklageskrift er modtaget den 19. september 2019.

[redacted] er tiltalt for overtrædelse af

**bekendtgørelse nr. 1615 af 11. december 2015 om rekreativt fiskeri i salt- og ferskvand samt redskabsfiskeri mv. i ferskvand § 47, stk. 1, nr. 1, jf. § 20, stk. 1,**

ved den 5. maj 2018 omkring kl. 17:58 i Skelde Vig i Flensborg Fjord, 6310 Broager, som fritidsfisker at have fisket med 6 ålerør, selvom en fritidsfisker i saltvand kun må anvende krogliner, garn, ruser og tejner.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 6 ålerør inkl. vager og synk hos [redacted] jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Anklagemyndigheden har i medfør af fiskerilovens § 59 a, stk. 1, nedlagt påstand om, at tiltalte fratages retten til at drive lyst- eller fritidsfiskeri i 6 måneder fra endelig dom.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse overfor konfiskationspåstand og påstand om rettighedsfrakendelse.

**Sagens oplysninger**

[redacted] har forklaret, at han er fritidsfisker. Han fisker med ruser og garn i den periode, han må. Han fisker også med stang. Det er ham, der er blevet fotograferet med det omstridte rør i bilag 4, politiets fotomappe. Det bestrides, at det omstridte rør et ålerør. Han har købt rørene som tejner. Han havde netop købt rørene, som nye redskaber, og havde sat dem ud i vandet

den 5. maj 2018 kl. 14. Det var samme dag, som fiskerimyndigheden tog dem op igen. Han blev ringet op af fiskerikontrollen den 5. maj 2018 kl. 18.12, og fik at vide, at redskaberne var blevet beslaglagt. De havde kun været i vandet i ca. 4 timer, og han havde ikke fanget noget endnu. Han havde sat 6 rør ud i Flensborg fjord ud for Skelde Vig. Alle rørene var ens. De var alle købt som tejner hos Daconet i Hvide Sande. Forskellen mellem en tejne og et ålerør er, at der i en tejne er en tragt, som vist på foto i bilag 4, politiets fotomappe. Der var tragt i begge ender af de omstridte rør. Der er tale om en ålerør, når der ingen tragt er i nogen af enderne. I et ålerør er der ingen stopender, og når man tager røret op, så holder man hænderne for rørets ender. På den måde fanges ål og ålekvabber, der gemmer sig i røret. Når der er tragt i rørets ender, kan fisken ikke komme ud igen. Røret fungerer som en fælde. Dyret kan svømme ind i røret, men det kan ikke komme ud af tejen igen. Der sad trakte i alle 6 rør, der blev beslaglagt af fiskerikontrollen. Man fanger typisk ålekvabber og store krabber i tejner. Tejner er ikke velegnet til at fange hummer med. De omstridte og beslaglagte tejner er lavet i hård plast. Hummertejner er formet i net. Der findes forskellige former for tejner. Der er ingen hummer i farvandet, som han fiskede i. Afgørende for definitionen af en tejne er, om der er en tragt i enden, der forhindrer dyret i at komme ud igen. Hvis det er det, så er der tale om en tejne. Det er selve indretningen, der er afgørende for definitionen. Han havde købt rørene den 24. oktober 2017 hos Daconet, og fik en kvittering fra forhandleren, samt oplysning om, at rørene er lovlige. Nogle af hans fiskerikolleger har fortalt ham, at de også bruger de omstridte rør, og at de er fundet lovlige. Han har modtaget Daconets mailkorrespondance med vicefiskeriinspektør [redacted] af 2. og 3. august 2017. Det fremgår af vicefiskeriinspektør [redacted] svar, at rørene er lovlige, når der er en spærring på rørene. Han har derfor været i god tro med hensyn til, at de rør han havde sat ud, var lovlige. Han havde mærket dem med sit navn, som man skal. Formanden for fritidsfiskeriforeningen har skrevet en artikel i medlemsbladet "Fritidsfiskeren". Det fremgår af artiklen, at det er lovligt at fiske ål med tejner. Efterfølgende købte han de omstridte rør hos Daconet i Hvide Sande. Han er helt klar over, at det er forbudt at fiske med ålerør, og det har han heller ikke gjort.

[redacted] har forklaret, at han er formand for lystfiskeri foreningen igennem 7 år. Han er også selv fritidsfisker. Ifølge lovgivningen er det tilladt at fiske med en tejne. Han har fået forklaring fra en fiskerikontrollør om, at en tejne er en diffus ting med en eller flere tragtformede indgange. Tejner er ikke nærmere defineret i lovgivningen. Der har været dialog herom i flere år. Det er helt sædvanligt at have en dialog med myndighederne omkring fiskerilovgivningen. Men foreningen er endnu ikke blevet hørt om spørgsmål om definition af en tejne. De omstridte rør, som tiltalte havde sat ud, er tejner. Det fremgår af politiets foto, bilag 4, at tiltalte holder en tejne i hånden. Tejnen er den tragtformede indgang. Ellers ville røret have været et ålerør. Hvis for eksempel et drænrør var forsynet med en tragtformet indgang, ville det også være en tejne. Hvis røret er åbent i begge ender, er

der tale om et ålerør. Bildæk kan også anvendes som ålerør. Det er ikke fastsat i lovgivningen, hvor mange indgange der må være i et rør, eller om alle indgange skal være aflukkede, for at redskabet kan betegnes som en tejne. Der har været flere artikler om problemstillingen i medlemsbladet. Han har skrevet den i mail af 22. marts 2018 omtalte artikel, bilag 1/16. Fiskerikontrollen havde bekræftet over for ham, at et rør med tragtformede indgange udgør tejner. Det var baggrunden for en overkontrollørs besigtigelse i 2012. Siden da er fiskerilovgivningen ikke blevet ændret på det punkt. Hver gang han taler med fiskeripolitisk kontor, kan man ikke give ham noget skriftligt omkring definitionen på en tejne. Der er ikke fra ministeriets side kommet forslag om ændring af den omhandlede bekendtgørelse. I de sidste 8 år har ministeriet oplyst ham om, at der vil komme en ændring til den rekreative bekendtgørelse, uden at det er sket endnu. Materialer til tejner kan være meget forskellige, både af net og plastik. Tejner kan være store, op 20 meter og med 36 indgange. Afgørende for, om der er tale om en tejne er, at der er en tragtformet indgang. Stopriste bruges til ruser. Han antager, at fiskerimyndigheden ikke kan blive enige om at definere en tejne. EU stiller krav om, at ål skal beskyttes. I Danmark håndteres det som et ruseforbud i tiden 10. maj til 31. juli. I denne periode må der ilandbringes og opbevares ål, men der må ikke fanges ål med ruser. I perioden 1. december til 28. februar må der ikke bruges ruser, og ej heller ilandbringes ål. Ål kan gå i en tejne. Men tejner bruges fortrinsvis til at fiske krabber og hummer. I Limfjorden bruges de omstridte rør med tragt. Der kan smutte ål og ålekvabber med i fangsten, men det er ikke forbudt at bringe ål i land. Der er regionale forskelle i, hvordan myndighederne håndterer sagen. Tiltalte er havnet i en princip sag.

Vicefiskeriinspektør [redacted] Fiskeristyrelsen, har forklaret, at han har beslaglagt tiltaltes 6 rør den 5. maj 2018, hvoraf det ene er vist i politiets fotomappe, bilag 4. Han var med i båden, og tog rørene op af vandet. Der har været en heftig diskussion mellem organisationen og styrelsen, om hvorvidt rørene var lovlige. Fiskeristyrelsens juridiske afdeling oplyste, at denne type redskaber ikke er lovlige for fritidsfiskere. Ud fra denne vurdering blev rørene beslaglagt. Rørene var forsynet med tragt i begge ender. Ifølge § 20, må fritidsfiskere fiske med tejner. En tejne er beregnet til fangst af krabber og hummer. Ålen er truet, og skal beskyttes ifølge EU regler. Fiskerikontrollen går hårdt efter kreative løsninger for skjult ålefiskeri. Uanset om der er en tragt på røret, er der tale om et åle redskab. Der er ikke nogen klar definition på en tejne. Han har været ansat i fiskerikontrollen i 30 år, og han opfatter det således, at en uhensigtsmæssig bifangst, herunder ål, kan slippe ud igen. Ved det omstridte rør er der ikke mulighed for, at ålen kan slippe ud. Ud fra et forsigtighedsprincip skal ål beskyttes mod uhensigtsmæssig fiskeri. Han er ikke enig i, at en tejne defineres som et fiskeredskab med et tragtformet net i enden, der klapper sammen, også kaldet en kalv. I så fald er der tale om et ruseredskab, da det i princippet fungerer på samme måde som en ruse. Det er ikke afgørende for definitionen for tejnen, at der sidder en tragt i enden af røret. Det er tilladt at

fiske med tejne. Man kan altid ringe til fiskeristyrelsen, og få en konkret vurdering af det redskab, man vil anvende. Han kender til vicefiskerinspektør [redacted] mail af 3. august 2017, bilag 13. Han er ikke enig i regionens udlægning. Derfor valgte de at få sagen beskrevet af juridisk afdeling, for at undgå unødvendig sanktionering. [redacted] mail er svært at trække tilbage, og derfor har fiskerikontrollørerne haft to årlige møder med de rekreative fiskerierorganisationer, hvor spørgsmålet blev drøftet. Der har også været interne drøftelser i Landbrug og Fiskeristyrelsen, som fremgår af mailkorrespondance, bilag 15. Fiskerikontrolløren læner sig op ad styrelsens jurist, [redacted] vurdering af, at det omstridte redskab ikke er lovlig. Ifølge juristen er det intentionen med redskabet, der er afgørende for, om der er tale om et ålerør. Ifølge juristen er en tejne et redskab, der er egnet til at fange krebs og hummer. Der er ikke retspraksis på området. Juristen har ved mail af 31. oktober 2017 besvaret fiskerikontrollør i Ringsted, [redacted] forespørgsel om, hvorvidt de af Daconet solgte redskaber må bruges. Der er herefter ens linje i fiskeristyrelsen om, at det i bilag 12 afbillede rør uden kalve, er et ålerør. Han er ikke bekendt med, at rørene er tilladt anvendt i Limfjorden. Han er ikke bekendt med en uens kontrolpraksis på området. Ifølge administrativ praksis er taksten for en almindelig overtrædelse 2.500 kr. Det er den mindste takst. Frakendelse af fiskerettigheder kommer på tale ved grove overtrædelse. Ifølge retspraksis sker der rettighedsfrakendelse i 6 måneder, hvis der fiskes med ulovlige redskaber. Der er endnu ikke kommet en definition på en tejne. Der er gået politik i det, og det vides ikke, hvornår der kommer en officiel definition. Der er arbejdet med sagen i 10 år, og fiskeristyrelsen og dens biologiske rådgiver har udarbejdet en definition for tejner. Han er ikke bekendt med, om fiskeristyrelsen i 2012 har anset redskaberne for lovlige. Bestemmelsen i § 20 har været gældende siden 1999. EU har fokus på beskyttelse af ål, og det medførte en indskrænkning på erhvervsfiskeriet i 2009 og senere det rekreative fiskeri. Denne sag er den første sag, der føres ved retten. Det har været muligt at identificere ejeren af rørene, da de var mærkede. Et ålerør kan ikke defineres direkte. I hans optik er et ålerør enten åbent eller lukket i den ene eller begge ender. En tejne er et redskab, der er egnet til at fange krebs og hummer. Det fremgår ikke af lovtekst, hvordan redskabernes indretning skal defineres. Han har deltaget i lovforberedelsen til den kommende bekendtgørelse. Det er hans opfattelse, at det omstridte rør er ulovligt, også efter den fremtidige bekendtgørelse. Det er normalt, at interesseorganisationer er høringsberettigede, og at de inddrages i processen. Lovforslag er endnu ikke sendt i høring.

### **Rettens begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har forklaret, at han har anskaffet og anvendt de omstridte rør med kalve i begge ender til fangst af ålekvabber, og at han har købt rørene som tejner, der er tilladt efter bekendtgørelsens § 20, stk. 1, nr. 4.

Det fremgår ikke af bekendtgørelse nr. 1615 af 11. december 2015 om

rekreativt fiskeri i salt- og ferskvand samt redskabsfiskeri mv. i ferskvand, hvad der kendetegner en tejne, der er omfattet af nr. 4.

Efter det foreliggende lægges det til grund, at tejnernes anvendelsesområde er fangst af krabber og hummer.

Det fremgår ikke af bekendtgørelsens § 20, at en fritidsfisker må anvende ålerør.

Det lægges til grund, at ål er en truet dyreart og skal beskyttes mod utilsigtet bifangst.

Det er oplyst, at ål ikke kan komme ud af de omstridte rør, når disse er forsynet med kalve i enderne.

Retten lægger herefter til grund, at rørene fungerer som ålerør, som ikke er lovlig efter bekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Henset til, at vicefiskeriinspektør [redacted] ved mail af 3. august 2017 har sået tvivl om lovligheden af de omstridte rør, finder retten, at der foreligger sådanne formildende omstændigheder, at straffen bortfalder, jf. straffelovens § 83.

Retten følger påstanden om konfiskation, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Efter en samlet vurdering, herunder den korte brug af de omstridte fangstredskaber, tages en nedlagt påstand om frakendelse af retten til at drive lyst- eller fritidsfiskeri ikke til følge.

**Thi kendes for ret:**

[redacted] har overtrådt bekendtgørelse nr. 1615 af 11. december 2015 om rekreativt fiskeri i salt- og ferskvand samt redskabsfiskeri mv. i ferskvand § 20, stk. 1.

Hos tiltalte konfiskeres 6 ålerør inkl. vager og synk.

Tiltalte frifindes for en nedlagt påstand om frakendelse af retten til at drive lyst- eller fritidsfiskeri.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.